

# از عدالتِ عظمیٰ

رہمیش چندرا تیواری ودیگر

بنام

یو۔ پی۔ او اس ایوم وکاس پریشد، لکھنؤ ودیگراں

تاریخ فیصلہ: 8 جنوری 1996

[کے رامسوامی اور جی بی پٹناک، جسٹس صاحبان۔]

حصول اراضی کا قانون، 1894 / یو۔ پی۔ او اس ایوم وکاس پریشد ادھینیم، 1965: شیڈول / دفعہ 38 کے پیرا 21 کے ساتھ پڑھے جانے والی دفعات 6، 28، 32 اور 55- ادھینیم کے تحت شروع کیا گیا حصول۔ قرار پایا کہ حصول اراضی کے قانون کی دفعہ 6 لاگو نہیں ہے۔ دفعہ 28 اور 32 میں متعین طریقہ کار جیسا کہ دفعہ 55 کے نفاذ کے ذریعہ ترمیم کی گئی ہے اور ایکٹ کے شیڈول کے پیرا 21 کے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ حصول اراضی (ترمیم) ایکٹ 68، سال 1984 بھی لاگو نہیں ہوا۔ ایکٹ کی دفعہ 28 کے تحت جاری کردہ نوٹیفیکیشن اور ادھینیم کی دفعہ 38 کے تحت کیا گیا استنقرار یہ درست قرار دیا گیا۔ قانون کی دفعہ 32 کے تحت معاوضے کے حقدار دعویٰ دار۔

گوری شنکر گور ودیگراں بنام ریاست یو پی ودیگراں، [1994] 1 ایس سی سی 92 اور یو پی او اس ایوم وکاس پریشد، لکھنؤ بنام لتا اوستھی، [1995] 3 ایس سی سی 573 پر انحصار کیا۔

اپیلیٹ دیوانی کا دائرہ اختیار: دیوانی اپیل نمبر 1823، سال 1996۔

الہ آباد عدالت عالیہ کے 3.10.85 کے فیصلے اور حکم سے C.M.W.P نمبر 9295، سال 1984۔

یوگیشور پرساد، اٹارنی جنرل، پی کے بجاج اور مس رچن گپتا اپیل گزاروں کی طرف سے۔

جواب دہندگان کے لیے رینو جارج اور پی کے جین۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم سنایا گیا:

اجازت دی گئی۔

اس معاملے میں اٹھائے گئے تنازعہ کا احاطہ گوری شنکر گورو دیگر اں بنام ریاست یوپی و دیگر اں، [1994] 1 ایس سی سی 92 میں اس عدالت کے فیصلے میں کیا گیا ہے جس میں اس عدالت نے فیصلہ دیا تھا کہ حصول اراضی کے قانون، 1894 کی دفعہ 6 کی دفعات کا یوپی آو اس ایوم وکاس پریشر ادھینیم، 1965 کے تحت شروع کیے گئے حصول پر کوئی اطلاق نہیں تھا اور دفعہ 28 اور 32 میں تجویز کردہ طریقہ کار، جیسا کہ شیڈول کے پیرا 2 کے ساتھ پڑھے جانے والے دفعہ 55 کے عمل کے ذریعے ترمیم کی گئی ہے، لاگو ہو گا۔ نتیجتاً، حصول اراضی (ترمیم) ایکٹ 68، سال 1984 کا کوئی اطلاق نہیں ہوا۔ مذکورہ نظریہ کا اعادہ اس عدالت نے یو۔ پی۔ او اس ایوم وکاس پریشر، لکھنؤ بنام لتا اوسٹھی، [1995] 3 ایس سی سی 573 میں کیا۔ نتیجتاً، دفعہ 28 کے تحت جاری کردہ نوٹیفکیشن اور ادھینیم کی دفعہ 38 کے تحت کیا گیا اعلان قانون میں درست ہے۔ ادھینیم کے تحت مقرر کردہ طریقہ کار غالب ہونا چاہیے۔ ترمیم ایکٹ 68، سال 1984 ادھینیم کے تحت حصول پر لاگو نہیں ہوتا ہے۔ تاہم، گوری شنکر کے معاملے (اوپر) کے فیصلے کے پیش نظر، دعویٰ اس میں مذکورہ وجوہات کی بنا پر ایکٹ کی دفعہ 32 کے تحت اعلان کی تاریخ کے حوالے سے طے شدہ معاوضے کے حقدار ہوں گے۔

اپیل کو اسی کے مطابق نمٹا دیا جاتا ہے۔

اپیل نمٹا دی گئی۔